

INDICE SINTÉTICO DE DESIGUALDAD DE GÉNERO EN EXTREMADURA (ISDG)

Domínguez García, María del Carmen

carmen.dominguezg@juntaex.es

Instituto de Estadística de Extremadura

Resumen:

El Instituto de Estadística de Extremadura (IEEX) ha desarrollado un indicador para medir la desigualdad de género existente en Extremadura integrado en el Sistema de Información Estadística del Instituto, con el objetivo de que constituya una herramienta fundamental a la hora de conocer la realidad de la mujer en nuestra sociedad.

Esta operación mide la desigualdad existente entre sexos a través de un conjunto de índices simples de diferentes variables que cuantifica las diferencias de género, las cuales se engloban en los ámbitos de educación, ingresos, empleo, conciliación, empoderamiento y salud.

A partir de dichos índices simples se construyen índices sintéticos para cada uno de los ámbitos. Posteriormente, se halla el índice sintético de desigualdad de género (ISDG) que resume toda la información aportada por los índices anteriores y que nos dará una medida sencilla que permite utilizar y medir la desigualdad existente entre el hombre y la mujer.

Las fuentes de información utilizadas para la construcción de este índice nos ofrecen la posibilidad de realizar una estimación anual del mismo, además de disponer de una serie temporal del índice, que nos aportará información de la evolución del mismo y de su tendencia a lo largo del tiempo, además de la posibilidad de comparación con otros territorios.

Palabras clave: *Desigualdad, Mujer, Índice, Género*

1. INTRODUCCIÓN

El Instituto de Estadística de Extremadura (IEEX) siguiendo el Plan Estadístico de la Comunidad elabora el Índice Sintético de Desigualdad de Género (ISDG), el cual es un indicador que pone de manifiesto la situación de igualdad/desigualdad existente entre mujeres y hombres en diversos ámbitos representativos de la vida real en la región.

OBJETIVO

Entre los objetivos que se pretenden alcanzar con la elaboración de este índice sintético de desigualdad de género están:

- Disponer de una medida que nos ayude a cuantificar la desigualdad de género existente en nuestra comunidad autónoma.
- Evaluar la brecha existente entre el hombre y la mujer en distintos ámbitos, detectando de este modo aquellos que más se alejan de la igualdad entre ambos sexos, y así identificar las áreas susceptibles de actuación para alcanzar la igualdad.
- Disponer de un instrumento mediante el cual se presente la información de manera concisa y representativa, para que pueda ser comprendida y utilizada por el mayor número de agentes sociales.
- Disponer de un sistema que permita la comparación de la evolución en materia de desigualdad.
- Disponer de un valor para el conjunto de España con el objetivo de poder realizar comparaciones entre territorios.

MARCO DE LA OPERACIÓN

Marco geográfico

El marco geográfico del Índice Sintético de Desigualdad de Género en Extremadura es la propia Comunidad Autónoma. Con el objetivo de poder realizar comparaciones entre distintos territorios, se estima el índice para España.

Marco temporal

El estudio se ha realizado para un periodo de 8 años, de 2008 a 2016, con el objeto de ver la evolución del índice a lo largo del mismo.

Dicha operación tendrá carácter anual, siendo su fecha prevista de publicación para periodos sucesivos el mes de Marzo. En la publicación se mantendrá un mínimo de 8 años para poder apreciar bien la evolución del índice en dicho periodo de tiempo que en principio parece suficiente para observar los cambios en el comportamiento del índice.

2. METODOLOGÍA

El Índice Sintético de Desigualdad de Género (ISDG) en Extremadura es una síntesis de información aportada por varias variables que se agrupan en áreas y éstas a su vez en ámbitos, generando de este modo tres niveles de información.

Durante el desarrollo del ISDG se identificaron seis ámbitos de interés en los que se han cuantificado las diferencias existentes entre sexos y éstos son:

- Educación.
- Empleo.
- Ingresos.
- Conciliación.
- Empoderamiento.
- Salud.

Seguidamente se buscaron variables relacionadas con estos ámbitos, que una vez seleccionadas se agruparon en áreas correctamente agrupadas dentro de cada ámbito.

Con toda esta información estadística se está en disposición para hallar el ISDG. A continuación se desarrolla la metodología seguida paso a paso.

SELECCIÓN DE LAS VARIABLES Y SU CLASIFICACIÓN

Uno de los primeros pasos para desarrollar este índice fue la búsqueda de variables que sirvieran para medir la desigualdad existente entre sexos.

Los requisitos que debían cumplir los indicadores para ser seleccionados eran la disponibilidad de los siguientes aspectos:

- Territorial para Extremadura y España para poder realizar una comparación entre ambos territorios.
- Por sexos para poder hacer la comparativa.
- Serie para poder estudiar la evolución del índice a lo largo del tiempo.
- Con fecha de publicación anterior a la de difusión del ISDG.

Primero se hizo una lluvia de ideas donde se anotaron los indicadores que inicialmente parecían que estuvieran relacionados o que pudieran dar una medida de la desigualdad de género.

El primer inconveniente que nos encontramos fue que la disponibilidad de información estadística es a veces escasa y extemporánea, por lo que variables como:

- Tiempo empleado en ocio y tiempo libre.
- Promoción en el empleo.
- Tiempo de trabajo en el hogar.
- Tasa de morbilidad hospitalaria por ciertas afecciones (Cáncer, VIH).

- Cambios o despidos de trabajo debido al cuidado de hijos.
 - Trabajadores que se benefician de medidas de flexibilidad.
 - Atención sanitaria/ odontológica.
 - Estado de salud auto percibida.
 - Salario o ganancia media por hora.
 - Estabilidad laboral, medida como el número medio de años trabajados en la misma empresa.
- , no se pudieron incluir en el estudio.

Otro inconveniente es la desagregación de los datos por sexo, puesto que a veces se encontraron datos disponibles para nuestra Comunidad pero no estaban desagregados por sexo, como es el caso de las variables Riesgo de pobreza y años de vida saludable.

El tratamiento de los datos correspondientes a las variables de Representantes Locales tanto “Alcaldes” como “Otros cargos” se solicitaron al Mº de Administraciones Públicas ya que la información disponible en la web del Mº Interior no era suficiente. En los datos facilitados venían recogidas todas las personas que habían ocupado estos cargos durante las diferentes legislaturas, indicando las fechas de baja y de alta de cada una de ellas. Se fue consciente que en esas cifras el número de Alcaldes era superior al número de municipios de nuestra región. Se intentó solucionarlo tomando datos de los cargos cuya fecha de toma de posesión coincidiera con la fecha de las elecciones, pero los resultados obtenidos no eran buenos ya que había cargos que tenían fecha de toma de posesión anteriores a la fecha de elecciones y algunos eran pocos días posteriores por lo que no había manera de determinar que persona era la que realmente había ocupado el cargo. Finalmente se decidió tener en cuenta a todas las personas que habían formado parte de los equipos de gobierno locales porque aunque hubiera algunas duplicidades, no afectaría mucho al valor final del índice simple de este indicador, ya que para calcularlo se ha hecho como porcentaje sobre la población mayor de 18 años, que es la susceptible de formar parte de estos equipos.

Los cambios en las clasificaciones de educación (debida a las distintas modificaciones en los planes formativos), en la europea de consumo y en la clasificación nacional de ocupaciones, han sido otras vicisitudes, ya que los datos no eran comparables en el tiempo, así las variables

- Aprendizaje permanente.
 - Ocupados en puestos de dirección.
- , no se han podido incluir en el estudio.

En otros casos los indicadores no eran representativos, no ofrecían una realidad acertada u ofrecían datos atípicos que desequilibraban el resto de los datos.

- Tasa de mortalidad neonatal.
- Ocupados en oficios tradicionalmente asociados a cada colectivo.

El IEEX no tiene suficiente personal para poder realizar explotaciones de encuestas que podrían proporcionar datos para el estudio, ofrecidas por diferentes Organismos Oficiales sólo a nivel nacional.

- Riesgo de pobreza.

Algunas de las variables que inicialmente se había pensado incluir en el estudio, finalmente se han eliminado por mostrar información redundante, seleccionando siempre aquellas que se han pensado que mejor muestran la realidad social.

- Prestaciones por maternidad/paternidad.

- Tiempo en desempleo o tiempo de búsqueda de empleo.

Todo ello queda perfectamente reflejado en el cuadro que se presenta a continuación, donde se muestran todas las vicisitudes encontradas en proceso de desarrollo del ISDG y las medidas adoptadas.

Motivo por el que no se incluye en el estudio	VARIABLES					
	Años de vida saludable	Tasa de mortalidad neonatal	Tiempo de trabajo en el hogar	Tiempo empleado en ocio y tiempo libre	Aprendizaje permanente	Tasa de morbilidad hospitalaria por ciertas afecciones
No existe desagregación por sexo	X					
No disponer de datos en fecha anterior a publicación						X
No disponer de datos para Extremadura	X		X	X		
Encuesta irregular			X	X		
No hay datos disponibles						
No es representativo		X				
No se realiza explotación					X	
Cambio de clasificación/ ruptura de la serie					X	
Observaciones	El Mº de Sanidad, Consumo y Bienestar Social ofrece datos de esta variable para España y para Extremadura pero sin desagregar por sexos de manera cuatrienal.	Este dato procede de la estadística de defunciones que realiza el INE. Pero los datos están distorsionados ya que al ser cifras tan pequeñas, al realizar el cociente de las defunciones entre los nacidos, una variación de varias defunciones afecta mucho al resultado final de la proporción.	Encuesta de empleo del tiempo. INE	Encuesta de empleo del tiempo. INE	Los datos proceden de EPA.INE y de la Encuesta de Participación de la Población Adulta en las Actividades de Aprendizaje, y ésta última es irregular. El Mº Educación también ofrece el dato pero en los años 05 y 04 existe ruptura de la serie debido a la aplicación de la nueva CNED.	Encuesta de morbilidad hospitalaria. INE
Alternativa	Esperanza de vida	-	Personas inactivas por laborales del hogar	Gasto medio por hogar en ocio, cultura y espectáculos	Población desempleada que participa en educación formación	Tasa bruta de mortalidad

Motivo por el que no se incluye en el estudio	VARIABLES					
	Ocupados en puestos de dirección	Estado de salud autopercibida	Atención sanitaria/odontológica	Prestaciones maternidad/paternidad	Salario o Ganancia media por hogar	Tiempo en desempleo o búsqueda de empleo
No existe desagregación por sexo						
No disponer de datos en fecha anterior a publicación					X	
No disponer de datos para Extremadura						
Encuesta irregular		X	X			
No hay datos disponibles						
No es representativo						
No se realiza explotación						
Cambio de clasificación/ruptura de la serie	X					
Observaciones	EPA.INE. Cambio de la CNO en el periodo de estudio. Ruptura de la serie.	Encuesta Europea de Salud. INE. Sólo hay datos 2009 y 2015.	Encuesta Europea de Salud. INE. Sólo hay datos 2009 y 2015.	No se incluye en el estudio porque se reiteraría información que ya nos aporta otra variable como es la excedencia por cuidado familiar.	Encuesta estructura salarial. INE la publica en Mayo t+2	No se incluye por no incluirse otras variables que miden tiempos, finalmente se decide no incluir variables que midan tiempos. Además se consideró que ya existía información suficiente sobre las personas desempleadas en otras variables.
Alternativa	Tasa de personas ocupadas emprendedoras	-	-	Excedencia por cuidado familiar	Salario medio anual	Personas paradas durante 2 ó más años

Motivo por el que no se incluye en el estudio	VARIABLES					
	Riesgo de pobreza	Promoción en el empleo (Nº de personas que promocionan en el empleo)	Ocupados en oficios tradicionalmente asociados a cada colectivo	Cambios o despidos de trabajo relacionados con la conciliación	Estabilidad laboral (Nº medio de años trabajados en la misma empresa)	Trabajadores que se benefician de medidas de flexibilidad
No existe desagregación por sexo	X					
Indisponibilidad de datos en fecha anterior a publicación						
Indisponibilidad para Extremadura						
Encuesta irregular						
No hay datos disponibles		X		X	X	X
No es representativo			X			
No se realiza explotación	X					
Cambio de clasificación/ ruptura de la serie						
Observaciones	Encuesta de condiciones de vida. INE. No ofrece el dato desagregado por sexo para las Comunidades Autónomas y IEEX no explota esta encuesta.	No hay datos disponibles en ninguna fuente o encuesta.	Explotación EPA. No son representativos además hay un cambio de clasificación CNO.	No hay datos disponibles en ninguna fuente o encuesta.	No hay datos disponibles en ninguna fuente o encuesta.	No hay datos disponibles en ninguna fuente o encuesta.
Alternativa	Personas asalariadas con salario inferior al SMI	-	-	-	-	-

Finalmente de las variables que se han tenido en cuenta para realizar el estudio, algunas se han calculado como porcentajes o índices, mientras otras se usan con los valores originales que ofrece la fuente. A continuación se detallan las variables seleccionadas:

- Abandono educativo temprano: Porcentaje de personas de 18 a 24 años que tienen como nivel máximo de estudios la Educación Secundaria primera etapa o anteriores niveles educativos (CINE 0,1 y 2), y que no siguen ningún tipo de formación formal o no formal (valores originales).
- Población desempleada que participa en educación-formación: Personas desempleadas que han realizado formación/Población desempleada (valores calculados).
- Tasa de idoneidad: Tasa de alumnado que se encuentra matriculado en el curso correspondiente a la edad de 15 años, es decir, que no haya repetido (valores originales).
- Estudios postobligatorios: Población mayor de 16 años con estudios superiores ESO/ Población mayor de 16 años (valores calculados).
- Estudios primarios: Población mayor de 16 años con estudios inferiores ESO/ Población mayor de 16 años (valores calculados).
- Tasa de actividad: Población activa/Población mayor de 16 años (valores calculados).
- Tasa de ocupación: Población ocupada/Población 16-64 años (valores calculados).
- % Población joven (15-34 años) que ni estudia ni trabaja: Personas que durante la semana de referencia no han tenido un trabajo por cuenta ajena o ejercido una actividad por cuenta propia y que no han seguido ningún tipo de estudio-formación en las cuatro semanas anteriores a la entrevista (valores originales).
- Tasa de paro: Personas paradas/Personas activas (valores calculados).
- Personas paradas 2 ó más años: Personas paradas de larga duración/ Total personas paradas (valores calculados).
- Tasa ocupados poco cualificada: Personas ocupadas no cualificadas/Total de personas ocupadas (valores calculados).
- Población asalariada temporal: Personas asalariadas con contrato temporal/ Total de personas asalariadas (valores calculados).
- Tasa de ocupación subempleada: Personas ocupadas subempleadas que desean trabajar más horas/ Total de personas ocupadas (valores calculados).
- Salario medio anual: Salario medio percibido por persona en un año (valores originales).
- Prestación media de personas desempleadas: Prestación media recibida por persona a causa de su situación como desempleada (valores originales).
- Importe pensión media anual: Pensión media percibida por persona en un año (valores originales).
- Personas inactivas por labores hogar: Inactivos por causa de labores del hogar sobre el total (valores originales).
- Excelencia cuidado familiar: Número de personas que disfrutan excelencia por cuidado familiar (valores originales).

- Gasto medio por hogar en ocio, cultura y espectáculos: Importe medio anual que dedica un hogar a ocio, espectáculos y cultura según el sexo del sustentador principal del hogar (valores originales).
- Personas que han utilizado Internet al menos una vez a la semana en los últimos 3 meses: Personas entre 16-74 años que utilizan Internet con esa frecuencia/ total de personas que usa tic's (valores originales).
- Cónyuge que debe ejercer la custodia: Cónyuge que ejerce la custodia en casos de nulidades, separaciones y divorcios (valores originales).
- Tasa de personas ocupadas emprendedoras: Personas ocupadas emprendedoras(trabajador por cuenta propia, empleador y empresarios sin asalariados)/ Total personas ocupadas (valores calculados).
- Personas asalariadas con salario inferior al SMI: Personas asalariadas salario<SMI/Total personas asalariadas (valores calculados).
- Personas parlamentarias autonómicas: N° de personas parlamentarias autonómicas/ Población mayor de 18 años (valores calculados).
- Personas parlamentarias en las Cortes: N° de personas parlamentarias en las Cortes Generales/ Población mayor de 18 años (valores calculados).
- Representantes Locales. Alcaldes: N° de alcaldes/ Población mayor de 18 años (valores calculados).
- Representantes Locales. Otros cargos: N° de representantes locales excepto alcaldes/ Población mayor de 18 años (valores calculados).
- Esperanza de vida al nacer: N° de años que se espera que viva una persona al nacimiento (valores originales).
- Esperanza de vida a los 65 años: N° de años que se espera que viva una persona a los 65 años (valores originales).
- Índice de dependencia: Proporción de personas dependientes (Personas menores de 16 años o mayores de 64) sobre la población en edad de trabajar (entre 16 y 64 años) (valores calculados).
- Tasa bruta de mortalidad: Proporción de personas fallecidas respecto al total poblacional (valores originales).

De este modo la clasificación de las variables dentro de los ámbitos y áreas quedó de la siguiente manera:

CÁLCULO DEL ÍNDICE

Para calcular la brecha de género en cada una de las variables se han hallado una serie de **Índices Simples**. El modo de hacerlo ha sido mediante el cociente entre los valores de la variable para el sexo femenino y el sexo masculino, poniendo así de manifiesto la situación de la mujer respecto al hombre. Siendo el numerador el valor de la variable para el sexo femenino, siempre y cuando un incremento de ésta produzca un efecto positivo o un decrecimiento produzca un efecto negativo en la misma, en este caso la relación sería directa, en caso contrario, relación inversa, sería el valor de la variable para el sexo masculino la que estaría en el numerador.

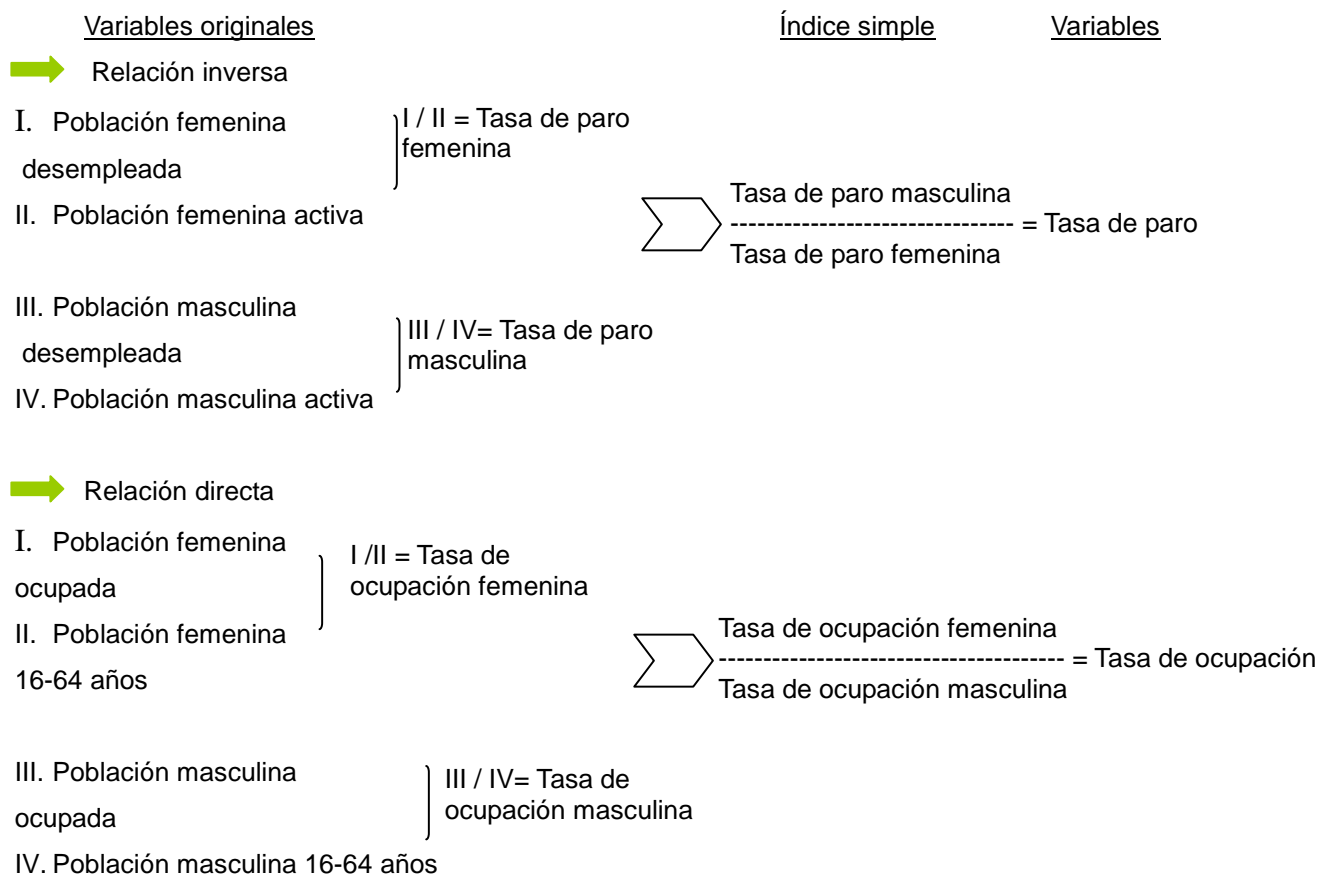
Estos índices simples se representan en tanto por cien para una mejor interpretación de los mismos. Así, los valores mayores a 100 muestran una situación favorable de la mujer en relación con el hombre. Por el contrario, los valores inferiores a 100 muestran una desventaja para la mujer.

Una vez hallados los índices simples, se agregan adecuadamente para formar las correspondientes áreas. La forma de hacerlo es mediante medias geométricas no ponderadas, considerándose una buena medida para promediar índices y no se usan ponderaciones ya que existe una

complementariedad entre los índices simples de cada área.

De igual modo se procede para hallar los **Índices sintéticos** de cada ámbito, en este caso se agregan las diferentes áreas mediante el uso de la media geométrica no ponderada.

El siguiente esquema ofrece un ejemplo sencillo del cálculo de un índice sintético:



Índices sintéticos

$$\text{ÁMBITO EMPLEO} = \sqrt[3]{\text{fuerza de trabajo} * \text{desempleo} * \text{puesto de trabajo}}$$

$$\text{con fuerza de trabajo} = \sqrt{\text{tasa de actividad} * \text{tasa de ocupación}}$$

$$\text{desempleo} = \sqrt[3]{\text{Población ninis} * \text{Tasa de paro} * \text{Personas paradas 2 años ó más}}$$

$$\text{puesto de trabajo} = \sqrt[3]{\frac{\text{Tasa de ocupados baja cualificación} * \text{Población asalariada temporal} * \text{Tasa de ocupación subempleada}}{\text{Tasa de ocupación subempleada}}}$$

Para hallar el **ISDG** se ha procedido a hallarlo mediante dos vías distintas:

1ª Misma metodología anteriormente aplicada: agregación de los índices sintéticos de cada ámbito mediante el uso de la media geométrica no ponderada.

2º Mediante un Análisis factorial aplicando el método de las componentes principales con el propósito de buscar el número mínimo de dimensiones capaces de explicar el máximo de información contenida en los datos. Así se determinara un número reducido de factores que puedan representar las

variables originales.

Análisis factorial

Para poder aplicar este tipo de análisis lo primero que se comprueba es que exista correlación entre las variables objeto de estudio. Para ello se analiza la matriz de correlación y se comprueba que existe una alta correlación entre las mismas, como podemos observar en la siguiente tabla:

Correlation Matrix

	EDUCACIÓN	EMPLEO	INGRESOS	CONCI- LIACIÓN	EMPODERA MIENTO	SALUD
Correlation EDUCACIÓN	1,000	,813	,395	,638	,369	-,494
EMPLEO	,813	1,000	,566	,800	,696	-,655
INGRESOS	,395	,566	1,000	,923	,681	-,682
CONCILIACIÓN	,638	,800	,923	1,000	,758	-,737
EMPODERAMIENTO	,369	,696	,681	,758	1,000	-,740
SALUD	-,494	-,655	-,682	-,737	-,740	1,000

Además se realiza el test de esfericidad de Barlett que contrasta si la matriz de correlación de las variables observadas es la identidad y la Media de Adecuación de la muestra de KMO que compara las magnitudes de los coeficientes de correlación parcial, de forma que cuanto más pequeño sea su valor, mayor será el valor de los coeficientes de correlación parciales, y en consecuencia, menos apropiado realizar el análisis factorial.

$$KMO = \frac{\sum_{j \neq i} \sum_{i \neq j} r_{ij}^2}{\sum_{j \neq i} \sum_{i \neq j} r_{ij}^2 + \sum_{j \neq i} \sum_{i \neq j} r_{ij(p)}^2}$$

$0 \leq KMO \leq 1$ donde $r_{ij(p)}$ es el coeficiente de correlación parcial entre (x_i, x_j)

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Adequacy.	Sampling	,728
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	37,101
	df	15
	Sig.	,001

Como se observa la medida KMO es alta (>0,5) por lo que parece adecuado aplicar este tipo de análisis a estos datos. Y los resultados del test de Bartlett también parecen adecuados para aplicar el análisis (rechazo la hipótesis nula- H_0 : La matriz de correlación de las variables observadas es la identidad).

Una vez comprobada que existe correlación entre las variables y los diferentes test aplicados, se observa la varianza de cada variable explicada por los factores o componentes principales (comunalidades). Si dichas comunalidades son altas, entonces las variables están bien representadas en el espacio de los factores, por lo que es apropiado aplicar un análisis factorial.

Communalities

	Initial	Extraction
EDUCACIÓN	1,000	,966
EMPLEO	1,000	,926
INGRESOS	1,000	,993
CONCILIACIÓN	1,000	,984
EMPODERAMIENTO	1,000	,909
SALUD	1,000	,825

Extraction Method: Principal Component Analysis.

En principio, todo parece indicar que es apropiado usar el análisis factorial. El siguiente paso es determinar el número de factores, para ello se ha aplicado el criterio del porcentaje de la varianza, tomándose como número de factores, el mínimo para que el porcentaje acumulado de varianza explicada alcance un nivel satisfactorio.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4,345	72,414	72,414	4,345	72,414	72,414	1,940	32,340	32,340
2	,837	13,950	86,364	,837	13,950	86,364	1,893	31,551	63,892
3	,421	7,025	93,388	,421	7,025	93,388	1,770	29,496	93,388
4	,288	4,797	98,185						
5	,090	1,494	99,679						
6	,019	,321	100,000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

En nuestro caso se ha tomado 3 factores ya que con ellos queda explicado el 93,39% del modelo. Además se ha aplicado una rotación varimax con el objeto de minimizar el número de variables con cargas altas en un mismo factor y de este modo conseguir una mejora de la interpretación de los

factores.

Con todo este estudio se ha obtenido las siguientes cargas factoriales.

El último paso del análisis factorial es estudiar la validez del modelo, para ello se ha analizado la bondad del ajuste. A fin de determinar esta bondad se han estudiado las diferencias (residuos) entre las correlaciones observadas (matriz de correlación de entrada) y las correlaciones reproducidas (como se estiman a partir de la matriz factorial). Como se obtuvo un alto porcentaje de residuos inferiores a 0,05 (87%), el modelo factorial fue el adecuado, ajustándose a los datos.

Reproduced Correlations

		EDUCACION	EMPLEO	INGRESOS	CONCILIACION	EMPODERAMIENTO	SALUD
Reproduced Correlation	EDUCACION	,966(b)	,862	,390	,648	,371	-,464
	EMPLEO	,862	,926(b)	,569	,789	,677	-,720
	INGRESOS	,390	,569	,993(b)	,933	,685	-,673
	CONCILIACION	,648	,789	,933	,984(b)	,746	-,760
	EMPODERAMIENTO	,371	,677	,685	,746	,909(b)	-,857
	SALUD	-,464	-,720	-,673	-,760	-,857	,825(b)
Residual(a)	EDUCACION		-,048	,004	-,010	-,001	-,030
	EMPLEO	-,048		-,003	,011	,019	,065
	INGRESOS	,004	-,003		-,010	-,004	-,009
	CONCILIACION	-,010	,011	-,010		,012	,023
	EMPODERAMIENTO	-,001	,019	-,004	,012		,117
	SALUD	-,030	,065	-,009	,023	,117	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a Residuals are computed between observed and reproduced correlations. There are 2 (13,0%) nonredundant residuals with absolute values greater than 0.05.

b Reproduced communalities

Una vez validado el modelo, se usan las cargas factoriales como pesos para calcular los tres factores a través de una media geométrica ponderada. Dichas cargas factoriales se elevan al cuadrado para eliminar el efecto de los signos y se normalizan para que la suma de las cargas de cada factor sea la unidad.

Finalmente, para obtener el ISDG agrupamos los índices sintéticos de los factores a través de medias geométricas.

Al final de todo este proceso obtenemos los valores para el ISDG.

Al comparar los dos métodos, en los resultados existe una diferencia de 1,2-1,3 puntos porcentuales y la evolución a lo largo del periodo considerado es la misma creciendo 10 puntos porcentuales durante estos 8 años.

	ISDG(media geométrica)	ISDG(análisis factorial)
2008	59,50	58,23
2009	61,78	60,42
2010	65,06	63,81
2011	65,97	64,75
2012	67,26	66,06
2013	67,31	66,00
2014	68,79	67,62
2015	69,03	67,72
2016	69,84	68,68

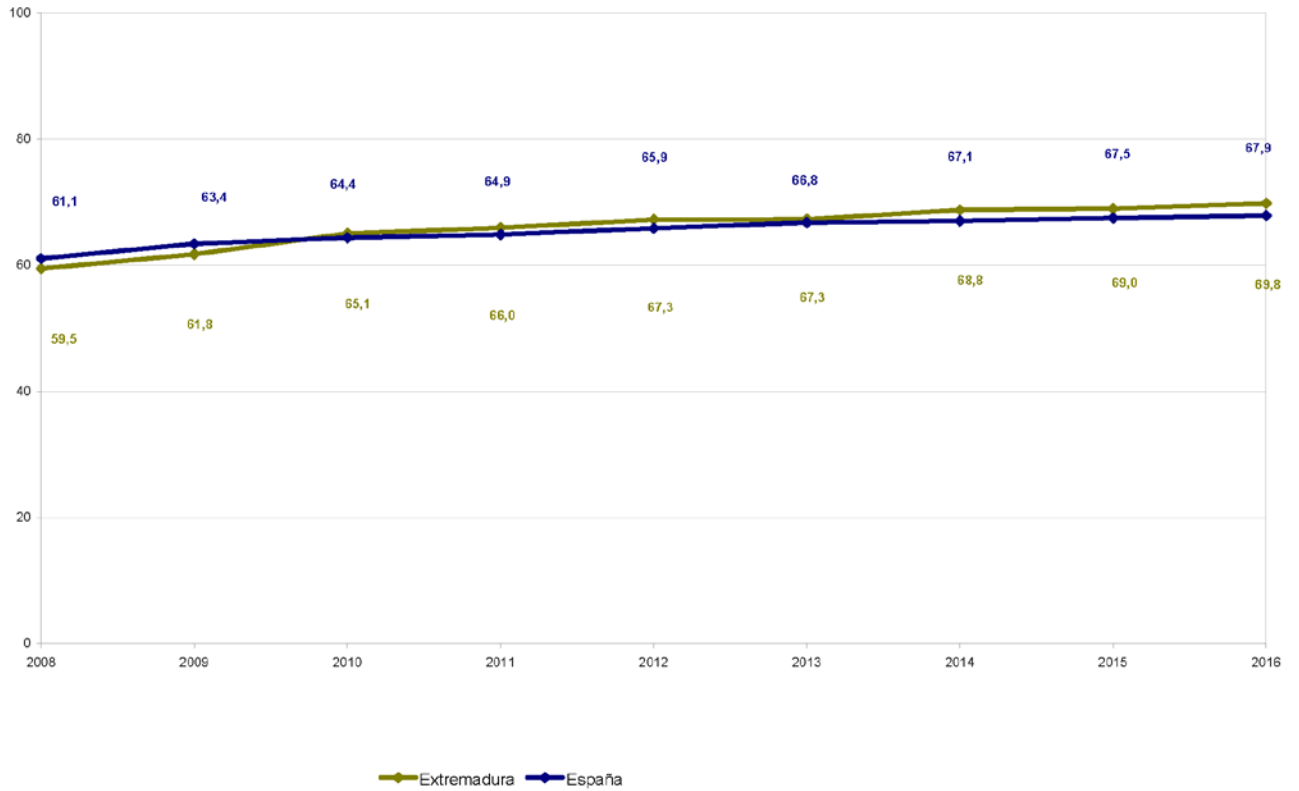
Por simplicidad y por mantener la misma metodología de trabajo durante todo el proceso se opta por ISDG (media geométrica).

RESULTADOS

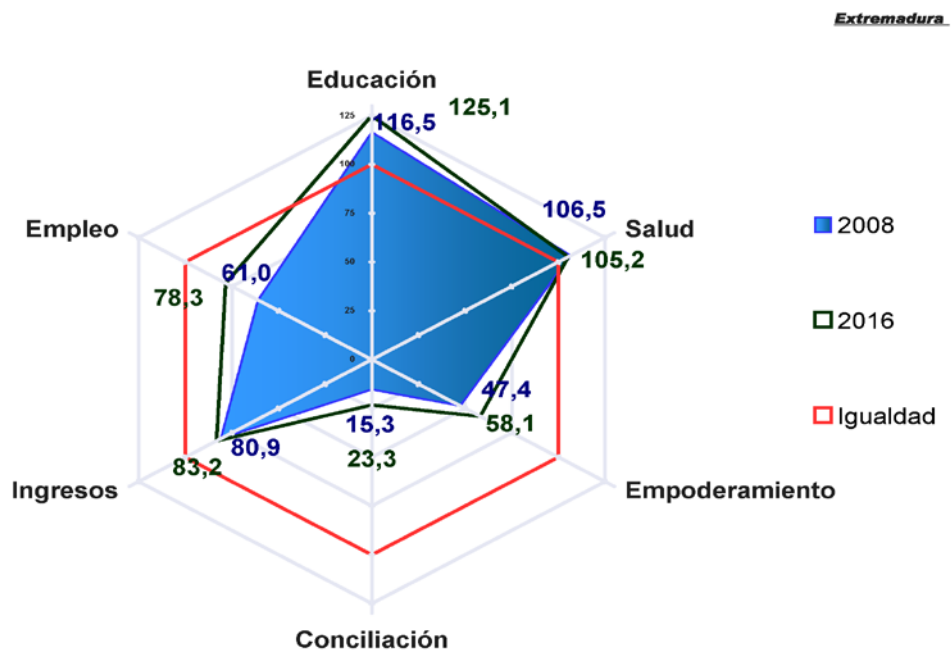
El planteamiento realizado para el ISDG permite utilizarlo e interpretarlo de manera sencilla, ya que la igualdad se encontraría en valores iguales a 100. Los valores mayores a 100 muestran una situación favorable de la mujer en relación con el hombre. Por el contrario, los valores inferiores a 100 muestran una desventaja para la mujer.

A continuación se muestra un gráfico de la evolución del ISDG en Extremadura y en España. Entre 2008 y 2016 el ISDG en Extremadura ha aumentado diez puntos porcentuales lo que quiere decir que en estos 8 años se ha conseguido reducir la diferencia existente entre ambos sexos. En España también se ha reducido pero en menor medida (7,8%).

ISDG



Además se muestra un gráfico de red, donde aparece cada uno de los ámbitos que conforman el ISDG y donde se puede apreciar al acercamiento o alejamiento de la igualdad que se ha producido en Extremadura a lo largo de los 8 años objeto de estudio.



Un acercamiento a la igualdad no significa necesariamente que la realidad social que representa este indicador haya mejorado; puede haber un acercamiento a la igualdad porque hayan empeorado las situaciones de ambos colectivos (hombres y mujeres), aunque con mayor intensidad en el caso de los que antes resultaban comparativamente favorecidos. Por el contrario, también puede haber un alejamiento de la igualdad y una mejoría en la realidad de ambos colectivos, aunque de mayor intensidad en uno de los dos.

En nuestro caso en concreto la casuística es muy variada, a continuación se presenta un cuadro con la variabilidad existente, donde podemos apreciar que en el 71% de las variables las mujeres mejoran su situación en el periodo considerado y empeoran en el 29% de ellas, sin embargo los hombres mejoran solamente en el 48% de las variables y empeoran en el 52% de ellas.

DIFUSIÓN

El Índice de Desigualdad de Género en Extremadura se publicará anualmente, en el mes de Marzo, los resultados que se mostraran serán para el intervalo de tiempo desde el año t-10 hasta el año t-2, así en el año 2018, se han publicado los resultados desde 2008 hasta 2016.

En la publicación se detallan para cada uno de los ámbitos y áreas, las variables que los componen, además de la evolución a lo largo de los 8 años objeto de estudio. Al tratarse de una síntesis de resultados no se detallan los datos disponibles de todas las variables, tan sólo se abordan de manera agrupada en las distintas áreas, aunque sí se muestran las estructuras de las mismas y se anexa información referida a cada una de las variables.

Esta publicación irá acompañada de una nota de prensa y una infografía donde se recoge de manera resumida los aspectos más relevantes del ISDG en Extremadura.

La difusión se realizará a través de la página web del Instituto de Estadística de Extremadura (<https://ciudadano.juntaex.es/web/ieex>).

3. CONCLUSIONES

Como se puede observar en el estudio realizado, la desigualdad de género en Extremadura durante el periodo estudiado ha presentado una reducción de diez puntos porcentuales.



Los ámbitos en los que ha habido un mayor acercamiento a la igualdad son empleo, pasando el índice de 60,96 a 78,29 y empoderamiento de 47,37 a 58,12. Sin embargo, en 2016 los ámbitos que están más próximos a la igualdad entre sexos son salud, ingresos, empleo, educación, empoderamiento y conciliación en ese orden. Estando la mujer en una situación favorable con relación al hombre en salud y educación y desfavorable en el resto de ámbitos.



En España la desigualdad en el periodo objeto de estudio también se ha visto reducida pero en menor medida que en Extremadura, pasando el ISDG de 61,09 a 67,91. Los ámbitos en los que ha habido un mayor acercamiento a la igualdad en España son los mismos que en Extremadura. Sin embargo, en 2016 los ámbitos que están más próximos a la igualdad en España no siguen el mismo orden que en Extremadura, siendo el orden el siguiente: salud, educación, empleo, ingresos, empoderamiento y conciliación.

Teniendo en común ambos territorios que los ámbitos donde mayor desigualdad existe son conciliación y empoderamiento.

Con todo ello, se han conseguido los objetivos marcados al inicio del estudio, se han detectado los ámbitos donde existe un mayor alejamiento de la igualdad entre sexos y además se ha obtenido un índice que cuantifica la desigualdad en nuestra Comunidad y en España, permitiendo realizar comparaciones entre ambos territorios; ofreciendo a su vez una evolución del mismo.

ANEXO: Fuentes

Variable	Fuente
Población de 16 y más años con estudios postobligatorios	INE.EPA
Población 16 y más años con estudios primarios	
Tasa de actividad	
Tasa de ocupación	
Tasa de paro	
Personas paradas que buscan empleo 2 años ó más	
Tasa de ocupación poco cualificada	
Población asalariada temporal	
Tasa de ocupación subempleada	
Tasa personas ocupadas emprendedoras	
Personas inactivas por labores del hogar	
Esperanza de vida	
Tasa bruta de mortalidad	
Esperanza de vida a los 65 años	
Personas que han utilizado Internet al menos una vez por semana en los últimos 3 meses	INE. Encuesta sobre equipamiento en nuevas tecnologías
NSD: cónyuge que ejerce la custodia	INE. Estadística de nulidades, separaciones y divorcios
Abandono temprano de la educación-formación	Mº Educación. Explotación EPA
Tasa de Idoneidad en edad de 15 años	
Población joven que ni estudia ni trabaja	
Excedencias por cuidado familiar	Mº Empleo y Seguridad Social
Población desempleada que participa en educación-formación	
Salario medio anual	AEAT. Mercado de trabajo y pensiones en las fuentes tributarias
Percepciones medias de personas desempleadas	
Personas asalariadas con salario inferior al SMI	
Pensión media anual	
Personas en los parlamentos autonómicos	Instituto de la Mujer y la igualdad de Oportunidades
Personas parlamentarias Cortes	Mº interior y web senado
Representantes Locales.Alcaldes	Mº interior y Mº AAPP
Representantes Locales. Otros cargos	
Excedencias por cuidado familiar	IEEX
Índice de dependencia	
Gasto medio por hogar en ocio, espectáculo y cultura	IEEX. Explotación de la Encuesta de Presupuestos familiares del INE